

ПРОТОКОЛ № 240

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 25.09.2026 г.

Днес, 25.09.2026 г. от 11:00 часа в гр. Габрово се проведе изнесено редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Атанас Харизанов	и.д. Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен

39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол
По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:		
40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Стоянка Иванова	Председател на КДП

На заседанието присъстват 35 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Явор Писанов – Председател на НПС ТЕХ
инж. Михаил Ризов – Председател на РК Кюстендил
инж. Светлана Христова – Председател на РК Разград
инж. Диян Димитров – Председател на РК Шумен

Присъства адв. Ботова - юридически консултант на КИИП.

Присъства и инж. Антон Филипов – РК Варна, заявил участие като гост.

По покана на инж. Гергов на заседанието присъстваха г-жа Таня Христова – Кмет на Община Габрово, арх. Люция Декова – Гл. архитект на Община Габрово, арх. Николай Меразчиев – Зам.-кмет „Устройство на територията“, г-жа Емилия Драганешева – Директор „Инфраструктура и екология“.

Г-жа Таня Христова поднесе приветствие към УС и накратко представи визията за развитието на Габрово като център на иновации, образование и предприемачество; стратегическите цели на общината; комплекс от мерки за създаване на зелена, иновативна и приобщаваща среда в Габрово; реализирани и предстоящи проекти; интегрирани териториални инвестиции в Габрово и селата в областта. След това г-жа Христова отговори на конкретни въпроси от членове на УС.

Инж. Гергов благодари на гостите от Габрово и те напуснаха заседанието.

Инж. Гергов обяви едноминутно мълчание, почитайки паметта на инж. Соня Велева.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 25.09.2026 г.
начало 11:00 часа, гр. Габрово:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Утвърждаване на предложения на **Централната комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

3. Информация за и.д. Председател на НПС ВС.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Посещение, с цел обучение, на група от НПС ОВКХТТГ на производствените бази на фирма „Трокс“ в гр. Анхолт и гр. Влуин, Германия, 17 ноември 2026 г.

Докладва: инж. И. Колева

5. Предложения от НР на НПС КСС и от ЦКТК за промяна размерът на вноските за ТК, съгласно чл. 10, ал. 4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Докладват: инж. М. Гергов
инж. И. Иванова

6. **(нова)** Приемане дата и място за провеждане на Редовното отчетно общо събрание на КИИП, 2027 г. (26-28.03.2027 г. или 02-04.04.2027 г.)

Докладва: инж. М. Гергов

7. Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 18.09.2026 г.

Докладва: инж. Д. Опърлаков

8. Разни.

- Напомняне РК да спазват сроковете за разглеждане на документите на кандидатите за проектантска правоспособност.
- Предложение на инж. Антон Филипов за процедура за разглеждане на учебни планове

По предложение на инж. Гергов е включена нова т. 6.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието й, състояло се на 16-17.09.2026 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 62. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 62

От тях: 25 броя за ППП

37 броя за ОПП (от тях 9 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за първоначално вписване в регистъра на КИИП 49 броя:

19 броя за ППП

30 броя за ОПП

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 19 на брой.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Таблица 1.1. (Приложение1).

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 19 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 30 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

Решение: УС прием Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 30 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за откази или доокомплектоване на документи, особени случаи.

- **Инж. Д.В.А., РК Бургас, кандидатства за ППП в секция ВС.** Притежава ОПП от 23.02.2024 г. Приложил е копия от дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър и ОКС „магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“ от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

Предоставил е справка от НАП, от където е видно, че от 27.5.2024 г. до 31.12.2024 г. е назначен като инженер проектант във фирма „Кънстръкшън Мениджмънт“. От 30.10.2024 е назначен като специалист качество, а от 24.02.2025 г. е назначен като инженер водоснабдяване и канализация във фирма „Хит - Строй“ ООД., а в периода 10.2024-01.2026, като техник ВиК в „Хидрокан“.

Предоставена е декларация „Образец 6“ от инж. Антон Доброволов, с вписани 6 обекта за периода 12.2024-12.2025 г., както и служебна бележка за облигационни отношения на инж. Антон Доброволов и „Хит – Строй“ ООД.

След преглед на документите, членовете на КР са констатирани, че инж. Д.В.А. няма стаж по специалността: две години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, тъй като не е предоставил доказателствен материал за периода 02.2024-09.2026 г. и не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП. КР предлага на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Д.В.А. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП, секция ВС на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.

Инж. Иванов подчерта, че инж. Д.В.А. е назначен на длъжност проектант 7 месеца, след това има още 10 месеца и още 7 месеца на трудов договор в проектантска фирма.

Инж. Е. Богданова обясни, че за периода 27.5.2024 г. - 31.12.2024 г. инж. Д.В.А. има трудов договор, но не е представил декларация „Образец 6“ от проектант с ППП.

Инж. Р. Богданова и инж. Попова призоваха да се уважи преценката на КР.

Премина се към гласуване отказ на инж. Д.В.А. за ППП.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 1

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Д.В.А., РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл.7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.

- **Инж. Р.Д.Т., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ВС.** Притежава ОПП от 26.01.2024 г. Приложила е копие от диплома за висше образование, ОКС „магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“ от УАСГ.

Предоставила е копие от трудова книжка и справка от НАП, от където е видно, че от 03.2023 г. до момента е назначена във фирма „Хидролина“ АД като „Специалист възстановяване на околната среда“.

Предоставена е декларация „Образец 6“ от инж. Николай Николов с вписани 6 обекта за периода 10.2023-05.2026 г. както и удостоверение за облигационни отношения на инж. Николай Николов и „Хидролина“ АД.

След преглед на документите, членовете на КР са констатирани, че инж. Р.Д.Т. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП, тъй като е назначена на длъжност „Специалист възстановяване на околната среда“ и не отговаря и на чл. 7, ал. 5, т.2 от ЗКАИИП - няма стаж 4 години от придобиване на ОПП. С оглед на горното членовете на КР предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Р.Д.Т. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ППП секция ВС, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Р.Д.Т., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

• **Инж. С.С.Д., РК Сливен, кандидатства за ППП в секция ВС, част ПБ.** Притежава ОПП от 31.05.2023 г.

Същият е със завършено образование през 1987 г. - Школа МВР и получава квалификация „Инженер противопожарна техника и безопасност“.

Предоставена е декларация „Образец 6“ от инж. Георги Грозданов с вписани 10 обекта в периода 2023-2026 г.

След преглед на документите, членовете на КР са констатирани, че инж. С.С.Д. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП - няма стаж 4 години от придобиване на ОПП. С оглед на горното, КР предлага на членовете на УС да гласуват отказ на инж. С.С.Д. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП, секция ВС, част ПБ, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Гергов отправи молба в регионалните колегии, при приемане на документите, да се следи за проектантския стаж на кандидатите и да им се обръща внимание да се спазват изискванията на закона.

Премина се към гласуване предложението за отказ.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.С.Д., РК Сливен в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

• **Инж. С.П.А., РК Добрич, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ.** Притежава дипломи за висше образование с ОКС „професионален бакалавър“, специалност „Ремонт и експлоатация на транспортната техника“ от ТУ Варна и ОКС „магистър“ специалност „Възобновяеми енергийни източници“, ТУ Варна.

След преглед на документите, членовете на КР са констатирани, че инж. С.П.А. не отговаря на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП, тъй като ОКС „магистър“ в професионално направление 5.2., а ОКС „професионален бакалавър“ - в професионално направление 5.1. С оглед на горното, КР предлага на членовете на УС да гласуват отказ на инж. С.П.А. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.П.А., РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. М.Д.Д., РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ.** Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Електротехника“ от ТУ София и ОКС „магистър“ специалност „Енергиен бизнес“ от УНСС.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП са констатирани, че инж. М.Д.Д. не отговаря на чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП - Няма 4 г. стаж по специалността след ОКС „бакалавър“. Дипломата от ОКС „магистър“ е в професионално направление „Икономика“. С оглед на горното, КР предлага на членовете на УС да гласуват отказ на инж. М.Д.Д. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП секция ЕАСТ, съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.Д., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. Д.И.П., РК Варна, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Икономика“ от УНСС и ОКС „магистър“ специалност „Топлотехника и възобновяеми енергийни източници“ - 3 г. редовна форма на обучение от ТУ- Варна.

След преглед на документите, членовете на КР са констатирани, че обучението на инж. Д.И.П. не отговаря на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП, защото не притежава диплома с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ с професионална квалификация „инженер“ по специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. Д.И.П. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ОПП секция ОВКХТТГ съгласно чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Д.И.П., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. Г.В.В., РК Стара Загора, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ по части Биотехнологии”; "Технология на фармацевтичното производство"; "Технология на предприятия за хранителна и питейна промишленост"; "Технологична на предприятия за производство, складиране и търговия с храни и лекарства“.** Притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Стокосзнание“, ПК „Икономист“ от Икономически университет Варна и ОКС „магистър“, специалност „Безопасност на храните“ - 2 години задочна форма на обучение от Университет по хранителни технологии-Пловдив и ОКС Магистър, специалност „Индустриални и фармацевтични биотехнологии“ - 2 години на обучение, задочна форма от Университет по хранителни технологии-Пловдив.

Има изготвена, от Председателя на НПС ТЕХ, сравнителна таблица по дипломите на инж. Г.В.В. за част „Биотехнологии“.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че обучението на инж. Г.В.В. не отговаря на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП и предлагат на УС да се гласува отказ на инж. Г.В.В. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП, секция ТЕХ, съгласно чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Г.В.В., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. С.И.И., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** КР е преценила, че не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП и инж. С.И.И.е оттеглил документите си.

- **Инж. А.П.А., РК Добрич, кандидатства за ППП в секция ВС, част ПБ.** Има ОПП от 30.09.2022 г. Към момента на подаване на документите няма 4 години проектантски стаж. Отлага се за следващото заседание на УС.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

В таблицата са вписани следните колеги:

Инж. Диана Динкова Переновска, РК Стара Загора, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ВС. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП.**

Инж. Венцислав Ганчев Атанасов, ЦУ. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП.**

Инж. Живко Пламенов Драгов, РК Варна. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ОВКХТТГ. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП.**

Инж. Валери Тошов Младенов, РК София-град. Кандидатства за възстановяване на ППП в секция ВС. Има ППП от 2005 г. Преустановил е плащане от 2022 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП.**

Премина се към гласуване анблок колегите, включени в Таблица 1.4.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за подновяване на ОПП-4 бр. на вписване в регистъра за ОПП.

Инж. Попова отново повдигна въпроса относно проектантите с ОПП без членство в Камарата. Според нея не трябва да има подобни случаи в КИИП.

Инж. Гергов отговори, че ЗКАИИП позволява тази възможност.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Поради отсъствие на инж. Бойчев - Председател на ЦКТК, инж. Гергов докладва предложенията на ЦКТК от заседанието, проведено на 16.09.2026 г.

Постъпили са общо 5 броя кандидатури за ТК.
От тях: 3 броя за продължаване на ТК
2 броя – нови кандидатури

Съгласно приетото решение на ОС на КИИП на 25.06.2022 г., а именно: „Удължаването на правомощията на лицата, упражняващи ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в секции КСС, ВС и ТСТС да става служебно след подаване на заявление от лицето по досегашния ред, без да се обсъжда от ЦКТК. ЦКТК разглежда само документите на новите кандидати“, инж. Бойчев е прегледал 3 броя кандидатури за продължаване на ТК, които са без забележки и са включени в **Таблица 1** (Приложение2).

Инж. Гергов предложи да се гласува анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 3-ма на брой.

Комисията е разгледала документите само на новите кандидати за вписване в регистъра за ТК – 2-ма на брой

Инж. Димитър Йорданов Василев, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Русе.

Кандидатурата на инж. Василев се разглежда за трети път от ЦКТК.

Комисията подробно се е запознала с представеното допълнение по отношение на „Покривни укрепващи връзки“. ЦКТК няма забележки и предлага на УС инж. Димитър Йорданов Василев, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Русе да **бъде вписан** в регистъра на КИИП за ТК с рег. № 1742.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване на инж. Димитър Йорданов Василев, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Русе в регистъра на КИИП за ТК с рег. № 1742.

Инж. Гергов продължи с кандидатурата на инж. И.С.Д., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Благоевград.

Кандидатурата на инж. И.С.Д. се е разглеждала за втори път от ЦКТК.

След като се е запознала с допълнително представената информация относно проект на обект „Жилищна сграда – гр. Гоце Делчев“, Комисията е установила следното:

1. При сеизмичното изследване са използвани стари, неактуални норми НПССЗР-87 (от 1987 г.) при действаща към момента на проектирането на сградата – август 2024 г., Наредба № РД-02-20-2 от 27.01.2012г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони. Последната има завишени изисквания относно сеизмичното осигуряване на сградите и съоръженията спрямо НПССЗР-87.

Прилагането на неактуалните норми довежда до негативни последици за сеизмичната сигурност на сградата.

2. Сградата е проектирана по Националните норми, а проверката за продънване, представена допълнително, е извършена съгласно Еврокод 2. НАРЕДБА № РД-02-20-19 за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции не допуска смесване на националните (българските) норми със системата Еврокод при проектирането на една и съща строителна конструкция.

В заключение ЦКТК предлага на УС да гласува **отказ** за вписване на инж. И.С.Д., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Благоевград, в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, за допуснати и извършени нарушения на действащите нормативни документи в проектирането.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. И.С.Д., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Благоевград, в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, за допуснати и извършени нарушения на действащите нормативни документи в проектирането.

Инж. Гергов продължи, че на това заседание ЦКТК е обсъдила и прави предложение на УС за промяна размерът на вноските за ТК, но това предложение ще се разгледа в съответната точка от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: *Информация за и.д. Председател на НПС ВС – инж. Атанас Харизанов.*

Инж. Гергов информира УС, че инж. Харизанов е избран от ОС на НПС ВС за заместник-председател на секцията. След проведено обсъждане в ръководството на секцията се е приело инж. Харизанов временно да изпълнява длъжността Председател на НПС ВС до провеждане на ОС, 2027 г.

Инж. Гергов даде думата на инж. Харизанов за кратко представяне.

По т. 4 от дневния ред: *Посещение, с цел обучение, на група от НПС ОВКХТТГ на производствените бази на фирма „Трокс“ в гр. Анхолт и гр. Влуин, Германия, 17 ноември 2026 г.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Колева.

Инж. Колева информира членовете на УС, че НПС ОВКХТТГ планира посещение на две фабрики на фирма „Трокс“, разположени в гр. Анхолт и гр. Влуин, провинция Северен Рейн – Вестфалия, Германия. Мероприятието е гласувано на годишното събрание на НПС ОВКХТТГ, 2026 г.

Датата, предложена и съгласувана от „Трокс“ България е целодневно обучение на 17.11.2026 г. Ще има частична теоретична част и посещение на две лаборатории и производствени бази.

Фирма „Валента травел“, която се занимава с конгресен туризъм организира пътуването и престоя. Пътуването е със самолет София-Мюнхен-Кьолн и трансфер до Влиун. Настаняването включва 3 нощувки със закуска. Максималният брой места

са 12. Ще има такса самоучастие и спонсориране на участниците от бюджета на НПС ОВКХТТГ като съотношението е около 50%.

Инж. Гергов подкрепя начинанието и отбелязва, че е важно след това да се сподели с колегите от ОВКХТТГ опитът и впечатленията от посещението, например чрез презентация, която да се публикува на сайта на Камарата.

С коментари се включиха инж. Р. Богданова, инж. Попова, инж. Лишковски.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 24

„Против” – 0

„Въздържали се” – 4

Решение: УС подкрепя предложението на НПС ОВКХТТГ за посещение на 12 души, с цел обучение, на производствените бази на фирма „Трокс“ в гр. Анхолт и гр. Влуин, Германия, 17 ноември 2026 г. и дофинансиране от бюджета на НПС ОВКХТТГ.

Инж. Христов се обърна към председателите на НПС с предложение на общите събрания на секциите да се гласуват подобни инициативи.

Инж. Колева съобщи, че на ОС на НПС ОВКХТТГ, 2026 г. е избрано разширено ръководство на секцията от 5 члена, които са запознати предварително с мероприятиято и са изразили своето съгласие.

По т. 5 от дневния ред: *Предложения от НР на НПС КСС и от ЦКТК за промяна размерът на вноските за ТК, съгласно чл. 10, ал. 4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.*

Инж. Гергов съобщи, че във връзка с превалутиране на цените в евро, ЦКТК предлага размерът на вноските за ТК да стане, както следва:

- За продължаване на ТК – 155 евро за срок от 5 години.
- За нови кандидати за ТК – 205 евро за срок от 5 години.

Инж. Иванова също направи предложение:

- За продължаване на ТК – 200 евро за срок от 5 години.
- За нови кандидати за ТК – 250 евро за срок от 5 години.

Инж. Иванова мотивира предложението с поддръжката на 9-членната Централна комисия за технически контрол.

Инж. Матев и инж. Проданов се изказаха в подкрепа на предложението на ЦКТК.

Инж. Иванова повдигна въпроса за броя членове на ЦКТК.

Инж. Гергов отговори, че този въпрос ще се реши, след като се обсъди в секция КСС.

След приключване на обсъжданията се премина към гласуване.

Гласували: предложението на ЦКТК – „За” – 5

предложението на инж. Иванова – „За” – 25

Решение: УС приема размер на вноските за ТК, както следва: за продължаване на ТК – 200 евро за срок от 5 години и за нови кандидати за ТК – 250 евро за срок от 5 години.

Коментира се датата за влизане в сила на приетото решение.

Постъпиха предложения за две дати: от 01.11.2026 г. и от 01.01.2027 г.

Гласували: от 01.11.2026 г. – „За” – 13
от 01.01.2027 г. – „За” – 19

Решение: УС приема новият размер на вноските за ТК да влезе в сила от 01.01.2027 г.

По т. 6 от дневния ред: *Приемане дата и място за провеждане на Редовното отчетно общо събрание на КИИП, 2027 г. (26-28.03.2027 г. или 02-04.04.2027 г.)*

Инж. Гергов съобщи, че от Парк-хотел „Москва“ са предложили свободни дати за провеждане на ОС на КИИП 26-28.03.2027 г. или 02-04.04.2027 г.

Премина се към гласуване.

Гласували: за 26-28.03.2027 г. – „За” – 25
за 02-04.04.2027 г. – „За” – 4

Решение: УС приема Редовното общо събрание на КИИП и НПС да се проведе на 26-28.03.2027 г.

Премина се към гласуване място за провеждане на ОС. Има само едно предложение - Парк-хотел „Москва“, гр. София.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 2
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема Редовното общо събрание на КИИП и НПС, 2027 г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“, гр. София.

По т. 7 от дневния ред: *Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 18.09.2026 г.*

Инж. Опърлаков докладва, че на 18.09.2026 г. КС е провел заседание с участието на инж. Николай Главинчев – член на КР, секция ГПГ и инж. Ивелина Иванова – Председател на НПС КСС, която се е включила онлайн през системата Zoom, при следния дневен ред:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-012/28.08.2026 г. от инж. Михаил Петров.
2. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-011/14.08.2026 г. от инж. Неджатин Шакир.
3. Разни.

По т. 1 от дневния ред инж. Опърлаков представи жалбата на инж. Михаил Петров.

Инж. Петров обжалва решение на УС на КИИП от 29.05.2026 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5 от ЗКАИИП.

За отказа той е информиран с писмо изх. № КИИП-ЦУ-113/19.08.2026 г.

Инж. Главинчев е обяснил, че КР се придържа към писмото. Инж. Петров е вписан в регистъра на КИИП за ОПП през 2014 г. Поддържа си правоспособността до 2018 г. След което се възстановява през 2023 г. Подава документи за ППП като е посочил, че кандидатства на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП – 4 години на свободна практика. Има отказ от РК Стара Загора. КР, след като е разгледала документите, потвърждава решението на регионалната колегия, че няма представени доказателства за 4 години проектантски стаж на свободна практика. Представил е списък с проектирани обекти само за 2025 г.

Решението, прието от КС е, че **потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Михаил Петров в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ.**

По т. 2 от дневния ред КС е разгледал жалбата на инж. Неджатин Шакир.

Инж. Шакир обжалва решение на УС на КИИП от 26.06.2026 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 и чл. 12, ал. 2, т. 3 от ЗКАИИП.

За отказа е информиран с писмо изх. № КИИП-ЦУ-101/30.07.2026 г.

Инж. Шакир притежава ОПП от 29.10.2021 г. Приложил е копия от дипломи за висше образование, ОКС „бакалавър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ и ОКС „магистър“, специалност „Строителни конструкции“ от ВСУ Любен Каравелов. Предоставил е декларация „Образец 6“ от инж. Снежана Жекова, в която са посочени проектирани 18 обекта в периода 2022-2025г.

Кандидатурата му е докладвана от КР пред УС на заседанието, проведено на 28.11.2025 г. и е указано инж. Шакир да допълни документите си с обекти със статически изчисления като представи за събеседване обект № 10 и № 11 и един обект, по собствен избор, на който е участвал в изчисленията.

Инж. Иванова е обяснила, че първоначално инж. Шакир е декларирал, че на представените проекти в декларация „Образец 6“ е правил всичко. В последствие е представил нова декларация, в която е посочил, че на никой от обектите не е правил изчисления и тогава КР-секция КСС го е поканила на събеседване. В процеса на събеседването се е установило, че никога не е правил статически изчисления.

В края на събеседването инж. Шакир е заявил, че се отказва от кандидатурата за ППП, но не си изтегля документите.

Аргументите на КР за отказа, предложени на УС, са, че неговият трудов стаж не е пълен, защото не е правил всички части от един конструктивен проект.

При отказа УС се е позовал на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а именно, че част конструктивна на инвестиционния проект задължително включва статически и динамически изчисления по приетите схеми за всички конструктивни елементи.

Окончателното заключение е, че трудовият стаж на инж. Шакир не е пълен, защото не е правил всички части, съдържащи се в конструктивния проект и че липсват достатъчно доказателства за самостоятелно изготвени проекти от инж. Шакир, които му позволява Ограничената проектантска правоспособност, съгласно ЗКАИИП.

Решението, прието от КС е, че потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Неджатин Шакир в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС.

В т. Разни КС прие:

- Да поиска писмена информация от Председателя на УС за проблемите по финализиране на софтуера и стартиране на електронния регистър на КИИП; анализ на договора за изпълнение на регистъра и предложения за последващи действия.
- Да получи информация за размера на заседателните възнаграждения на членовете на редовните комисии към КИИП.

Инж. Опърлаков продължи, че за т. Разни е поканил инж. Гергов, който е споделил информация по текущи въпроси относно стартиране на Етап I на електронния регистър; обсъжданите в Консултативния съвет предложения за промени на ЗУТ; проведени срещи на Централното ръководство и изпратени писма до различни държавни ведомства.

Инж. Гергов съобщи, че ще изпрати писмен отговор на КС по отношение на електронния регистър. Ще се изпратят и указания до РК за работа с новия регистър.

По т. 8 от дневния ред: *Разни.*

- Инж. Гергов напомни, че трябва да се спазват сроковете за разглеждане в РК на документите на кандидатите за проектантска правоспособност.

- Инж. Гергов даде думата на инж. Антон Филипов – Председател на секция ЕАСТ към РК Варна, който е подготвил и представи пред УС пакет от нормативни документи, процедурни правила и оперативни образци за сертифициране на учебни планове на Висшите училища.

Предложението на инж. Филипов е представеният пакет документи да се внесе за обсъждане в КНА към КИИП.

Инж. Гергов обяви, че предоставените документи ще бъдат изпратени на членовете на УС и на Комисия по регистри и ще очаква тяхното мнение.

Според инж. Банов това е добра инициатива, но изказа съмнение дали висшите училища ще приемат такова становище от КИИП.

Инж. Филипов отговори, че висшите училища са изразили съгласие.

На днешното заседание се приеха следните

Решения:

1. УС приема дневния ред.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска правоспособност с ППП без забележки, които са 19 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска правоспособност с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 30 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на инж. Д.В.А., РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл.7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. Р.Д.Т., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. С.С.Д., РК Сливен в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.
7. УС приема отказ за вписване на инж. С.П.А., РК Добрич в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
8. УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.Д., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ, на основание чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП.
9. УС приема отказ за вписване на инж. Д.И.П., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

10. УС приема отказ за вписване на инж. Г.В.В., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ, на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
11. УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за подновяване на ОПП-4 бр. на вписване в регистъра за ОПП.
12. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 3-ма на брой.
13. УС приема вписване на инж. Димитър Йорданов Василев, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Русе в регистъра на КИИП за ТК с рег. № 1742.
14. УС приема отказ за вписване на инж. И.С.Д., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Благоевград, в регистъра на КИИП за ТК на основание чл. 11, ал. 1, т. 5 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, за допуснати и извършени нарушения на действащите нормативни документи в проектирането.
15. УС подкрепя предложението на НПС ОВКХТТГ за посещение на 12 души, с цел обучение, на производствените бази на фирма „Трокс“ в гр. Анхолт и гр. Влуин, Германия, 17 ноември 2026 г. и дофинансиране от бюджета на НПС ОВКХТТГ.
16. УС приема размер на вноските за ТК, както следва: за продължаване на ТК – 200 евро за срок от 5 години и за нови кандидати за ТК – 250 евро за срок от 5 години.
17. УС приема новият размер на вноските за ТК да влезе в сила от 01.01.2027 г.
18. УС приема Редовното общо събрание на КИИП и НПС да се проведе на 26-28.03.2027 г.
19. УС приема Редовното общо събрание на КИИП и НПС, 2027 г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“, гр. София.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:10 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	ЕАСТ	РК	ПП	Решение
1.	14201	Андон Георгиев Попов	м	ТСТС	ТСТС	Благоевград	ППП	Да
2.	03802	Юлия Благоева Данова	м	ТСТС	ТСТС	Бургас	ППП	Да
3.	16545	Гергана Георгиева Янчева	м	ВС	ВиК	Варна	ППП	Да
4.	16551	Неда Симеонова Бързинска	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
5.	16635	Венцислав Петров Пенчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
6.	26164	Мустафа Муса Сръкьов	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ППП	Да
7.	29454	Ивайло Недков Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
8.	29642	Георги Димитров Динков	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
9.	06374	Росица Михайлова Донкова-Петрова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
10.	13795	Александър Илиев Илиев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
11.	16329	Мария Валентинова Маджарова	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
12.	43692	Христо Христов Тотев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
13.	43704	Александър Емилов Спасов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
14.	43705	Силвия Йорданова Спасова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
15.	36381	Иван Петров Славов	м	ТСТС	ТСТС	Стара Загора	ППП	Да
16.	36295	Иван Петров Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
17.	36278	Петър Маринов Петров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Стара Загора	ППП	Да
18.	38187	Петър Диянов Петков	м	ВС	ХМС	Хасково	ППП	Да
19.	38207	Неделина Стоянова Александрова	м	КСС	КСС	Хасково	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	ЕАСТ	РК	ПП	Решение
1.	14203	Елена Любомирова Бациева	м	ГПГ	ГПГ	Благоевград	ОПП	Да
2.	15414	Кирил Ламбов Киряков	м	ВС	ПБ	Бургас	ОПП	Да
3.	15415	Габриела Йорданова Ганчева	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
4.	20075	Камелия Димова Филипова	м	ТЕХ	Т 01	Габрово	ОПП	Да
5.	21037	Веселина Стефкова Даткова	м	ТЕХ	Т 10	Добрич	ОПП	Да
6.	21039	Димитър Радусhev Радусhev	м	ГПГ	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
7.	24076	Деян Пенков Христов	`	ВС	ПБ	Ловеч	ОПП	Да
8.	29641	Елена Веселинова Калоянова	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
9.	29643	Денислава Величкова Пиндева	м	ВС	ВиК	Пловдив	ОПП	Да
10.	29644	Иван Петров Пенoв	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
11.	29645	Иван Йорданов Добрев	м	ТЕХ	Т 11	Пловдив	ОПП	Да
12.	32060	Георги Евгениев Георгиев	м	КСС	КСС	Силистра	ОПП	Да
13.	43950	Пенчо Красимиров Георгиев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
14.	43947	Венелин Чавдаров Цветков	м	ВС	ПБ	София град	ОПП	Да
15.	43951	Йордана Георгиева Минева-Иванова	м	ВС	ПБ	София град	ОПП	Да
16.	43949	Кирил Александрoв Пaцин	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
17.	36174	Мариела Борисова Шапчева	м	ВС	ВиК	Стара Загора	ОПП	Да
18.	36382	Ивайло Тодоров Коцев	м	ТЕХ	Т 15	Стара Загора	ОПП	Да
19.	38223	Емрах Хайретин Хасан	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
20.	38224	Ивайло Марчев Димoв	м	КСС	КСС	Хасково	ОПП	Да
21.	38225	Николай Йорданoв Колев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
22.	02723БЧ	Йoана Иванoва Иванoва	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
23.	02724БЧ	Нели Иванoва Гергoва	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
24.	02724БЧ	Нели Иванoва Гергoва	м	ВС	ПБ	ЦУ	ОПП	Да
25.	02725БЧ	Теодор Илиян Кръстев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
26.	02726БЧ	Петкoслав Василев Василев	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
27.	02727БЧ	София Николаева Цветкoва	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
28.	02728БЧ	Стойан Атанасoв Трампoв	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
29.	02729БЧ	Синан Джамал Кичук	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
30.	02730БЧ	Руска Асенова Стояноva	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	06243	Николай Богданов Николов	1227	КСС	Сф-гр
2	06298	Явор Иванов Бошнаков	1336	КСС	Сф-гр
3	13853	Иван Цветанов Костов	1341	КСС	Сф-гр